## 庫全書

子部

次記四年上号 图 書益稷決九川距四海溶映會距川 欽定授時通考卷十五 欽定四庫全書 傳距至也決九州名川通之至海一畝之間廣尺深 至川亦入海 尺曰畎方百里之間廣二尋深二仞曰澮畎澮深之 土宜 水利 欽定投時通考

詩 又彪池北流浸彼稻田 又禹貢九川滌源九澤既败 金グセガス 間 傳滮流貌笺池水之澤浸潤稻田使之生殖豐鎬 傳水治曰清箋召伯營謝 邑通其水泉之利 傳九州之川已滌除泉源無壅塞矣九州之澤已 障無決溢矣 小雅泉流既清 水北流疏此詩周人所作則此池是周地之水文 卷十五 z

九三日 百 日十百 大雅觀其流泉 流 灌故言浸彼稻田也池水當得停而亦言北流者以 種之遂浸潤而耕之所以利民富國故公劉殷勤審 池上引豐水亦北流浸灌既記又決而入豐亦為北 惟豐水耳比池在豐水之左右其地汙下引豐以熟 正義流泉所以灌溉觀其浸潤所及欲民擇所宜而 欽定投時通考

王有聲笺云豐在豐水西鎬在豐水東則豐鎬之間

**鱼大口居石** 周禮夏官職方氏東南曰揚州其澤藪曰具區其川三 之也 正南曰荆州其澤數曰雲夢其川江漢其浸頹湛 復分為三道入海故得有三江也 注大澤曰數具區五湖在吳南浸可以為陂灌溉者 其浸五湖 旅謂灌溉稻田者也三江者江東行至揚州. 注雲夢在華容潁出陽城宜屬豫州港或為淮疏禹 老十五

こうし 又正東曰青州其澤籔曰望諸其川淮泗其浸沂沭 又河南曰豫州其澤籔曰圃田其川滎洛其浸波溠 注沂山沂水所出在益望諸明都也在睢陽沐出東 除道梁溠管軍臨隨則溠宜屬荆州 貢荆州雲土夢作义又得為澤者彼注云中有平土 在滎陽波讀為播禹貢曰紫波既豬春秋傅曰楚子 注圃田在中年荣兖水也出東垣入於河決為榮滎 丘水去土可為作献畝之治 1.4.5 飲定授時通考

多烷匹库全書 又正西曰雍州其澤數曰弦蒲其川涇內其浸渭洛 又河東曰兖州其澤數曰大野其川河沙其浸廬維 宋之孟諸 **党淮或為睢沭或為洙疏春秋宋澤有孟諸明都即** 注大野在鉅野盧維當作雷雍禹貢曰雷夏既澤灘 沮會同雷夏在陽城 注弦蒲在汧涇出涇陽內在盛地洛出懷德弦或為 蒲或為浦

又東北曰幽州其澤數曰貕養其川河沖其浸盜時 淶易 又正北曰并州其澤數曰昭餘祁其川岸池區夷其 易出故安 注楊行未聞漳出長子汾出汾陽路出歸德 河内曰冀州其澤藪曰楊行其川漳其浸汾路 注貕養在長廣苗出來蕪時出般陽 注昭餘祁在鄔虖池出鹵城嘔夷出平舒淶出廣昌 1.4. 欽定按時通考 2

舒定匹庫全書 业 又僖公三年桓公曰無障谷 左傅襄公三十年田有封洫 公羊傳莊公九年冬浚洙洙者何水也浚之者何深之 之也 注無障斷川谷專水利也水注川曰谿注谿曰谷疏 注以言浚也本非人工所為疏畎澮之屬是人功為 注封疆也洫溝也

之溝一 管子水有大小又有遠近水之出於山而流入於海者 水者因其利而往之可也因而扼之可也 大水及海者命曰川水出地而不流者命曰淵水此 į 今甲士作隄大水之傍大其下小其上隨水而行地 日經水水別於他水入於大水及海者命曰枝水 水出於山入於川為谿水朝屬曰谷 不生草者必為之囊大者為之隄小者為之防夾 有水一母水者命曰谷水水之出於他水溝流 次定受寺通ち

欽定匹庫全書 栢 四道未稼不傷處坪增之樹以荆棘以固其地雜之以 3] 楊以備決水民得其饒是謂流膏 給足 記滑稽傳魏文侯時西門豹為鄴令發民鑿十 書溝洫志蜀守李永鑿雜雄避沫水之害穿二江成 河水灌田田皆溉當其時民煩苦不欲豹曰民可 中皆可行舟有餘則用溉百姓饗其利 ,難以處始期今父老子孫思我至今皆得水利民 a de 渠

梁 都有賢令兮為史公決章兮灌都旁終古舄鹵兮生稻 たこり 同心的 又史起為都令引漳水溉鄴以富魏之河內民歌之曰 又鄭國鑿涇水自中山西邸瓠口為渠於北山東注洛 因名曰鄭國渠 三百餘里渠成而用溉注填閱之水溉斥鹵之地四萬 鄭當時言引渭穿渠起長安旁南山下至河三百餘 頃收皆畝一鐘於是關中為沃野無凶年秦以富强 銀定授時通考

通漕上 畝十石於是穿渠自徵引洛水至商顏下乃鑿井深者 金分四月石電 里徑易度漕渠下民田萬餘項可得以溉穿渠三歲而 間井渠之生自此始穿得龍骨故名曰龍首渠 四 又倪寬為左內史奏請穿鑿六輔渠以盆溉鄭國旁 嚴能言臨晉民願穿洛以既重泉以東萬餘項可 十餘丈井下相通行水以絕商顏東至山領十餘 H 大便利民頗得溉 卷十 £

長我未泰衣食京師億萬之口 注渭中家二百里溉田四千五百餘頃因名曰白渠民 又趙大夫白公復奏穿渠引涇水首起谷口尾入 通典漢文帝以文翁為蜀郡太守穿煎溲口溉灌田十 百頃人獲其饒 書循吏傳召信臣為南陽太守行視郡中泉水開通 其饒歌之曰田於何所池陽谷口鄭國在前白渠起 ·臿為雲決渠為雨涇水一石其泥數斗且溉且糞 决定受時面對

欽定四庫全書 内 溝濱起水門提關凡數十處以廣溉灌歲歲增加多至 後漢書杜詩傅詩遷南陽太守修治陂池廣拓土田郡 殷 叉 召 石立於田畔以防分爭吏民親愛信臣號之曰召父 三萬頃民得其利畜積有餘信臣為民作均水約束刻 '鄧晨傳晨為汝南太守與鴻卻败數十項田汝土以 父後有杜母 **八室般足時人方於召信臣故南陽為之語曰前有** 十 [

**芍败稻田景乃驅率吏民修起荒無墾闢倍多境內豐** 灌田九十 墾田增三萬餘頂吏人共刻石頌敞功德 通典馬臻為會稽太守始立鏡湖築塘周迴三百十里 又循吏傳王景為廬江太守郡界有楚相孫叔敖所 國魏志鄭渾 何敞傳敞 遷汝南太守修理鯛陽舊渠百姓賴其利 ·餘頃人獲其利 一傳渾遷陽平沛郡二太守郡界下 欽定陵時通考

欽定四庫全書 邊民便之 又劉馥傅太祖表馥揚州刺史移治合肥興治为改 之本也遂躬率吏民與立功夫一冬問皆成此年大收 水澇渾於蕭相二縣界興改遏開稻田郡人皆以為 頃畝歲增租入倍常民賴其利刻石頌之號曰鄭陂 諸軍事修廣戾渠陵大揭水溉灌薊南北三更種 軍曰地勢湾下宜既灌然有魚稻經久之利此豐民 股七門 吴塘諸場以溉稻田官民有當子靖都督 7

數安陸左右陂池沃行宜水陸並農以實軍資 以豐 樓 犁及溉灌歲終率計所省庸力過半得穀加五西方 及不知用水人牛功力既費而收穀更少隆到乃教作 晉書食貨志魏皇甫隆為敦煌太守敦煌俗不使耬犁 又徐邀傅邀為涼州刺史廣開水田募貧民佃之 又王基傅基言江陵有沮漳二水溉灌膏腴之田以 又杜預言諸欲修水利者皆以火耕水稱為便非不爾 1.47 欽定授時通考

宜祭 種樹木立枯皆败之害也败多則土簿水淺涼 因 剃 一決良田變生清華人居沮澤之際水处失宜放收絕 然此事施於青田草萊與百姓居相絕遠者耳往者 南草創人稀故得火田之利自順户口日 雨 決溢清章 改皆當修繕以積水其諸魏氏以來所造立及諸 明 功諸食刀之人拉一 詔 敕 刺史二十石其漢氏舊改舊揭及山谷 馬陽改之類皆決瀝之長吏二千石 一時附功今此及水凍得粗 增 而败堨 私

到坑四库全書

邵 失田體乃立曲阿新豐塘溉田八百餘頃每歲豐稔葛 又張置傳元帝践作補晉陵內史時所部四縣立以早 石使有定分公私同利聚庶賴之 又夏侯和上修新渠富壽遊陂三渠凡溉田千五百頃 涸其所修功實之人皆以俾之 **くうう!!** 信臣遺跡激用演清諸水以浸原田萬餘頃分疆刻 頌 預傳預拜鎮南大將軍都督荆州諸軍事至鎮修 欽定於時通考

舒定匹庫全書 義欣隨宜經理为陂良田萬餘項隄堰久壞夏秋常苦 **木開榛水得通涇由是遂豐稔 関通渠引瀆以漑岡鹵之田及春而成民賴其利** 侯以下及豪望富室僮隷三萬人開涇水上源鑿山起 又将壁載記堅以關中水旱不時議依鄭白故事發王 梁書 夏侯夔傅夔為豫州刺史帥軍人於蒼陵立堰溉 宋書劉義於傳義於為荆河刺史鎮壽陽時土境於毀 ·遣諮議參軍殷肅循行修理有篟溝引淠水入败伐

范陽郡有婚亢渠經五十里漁陽無郡有故戾陵諸 飢 廣袤三十里皆廢毀多時莫能修復時水旱不調民多 田千餘頃歲收穀百餘萬石以充儲備兼瞻貧民 餒 之書聚延儁傳延儁除廷尉即轉平北将軍幽州刺史 延傷謂疏通循跡勢必可成乃表求營造遂躬自 倍百姓賴 書斛律金傳子羨為幽州刺史導高梁水北合易 度水形 Z 隨力分皆未幾而就既田百萬餘畝 本

欽定四庫全書 馬 京東會於潞因以灌田邊儲歲積轉漕用省公私獲利 又姜師度傳師度徒同州刺史派洛灌朝邑河西二縣 引雷败水築句城塘溉田八百 頃以盡地利 唐書李襲志傅襲志弟襲譽擢揚州大都督府長史為 獻通考唐肅宗上元中於楚州古射陽湖置洪澤 河以灌通靈败收棄地二千頃為上田 州置芍陂屯厥田沃大獲其利 定据时 透考

計 頃 又李景略傅景略拜豐州刺史天德軍西受降城都防 使窮塞苦寒地塉鹵邊戶勞悴景略至鑿咸應水清 渠溉田數百頃 久廠廢晒行縣命修復限別歲獲杭稻浦魚無慮萬 堰於楚州以禦海潮溉田塔鹵收常十 于明傅明為湖州刺史部有湖股異時既田三五 承傳承界遷吏部郎中 決定 吳 寺面 秀 淮南西道默陟使奏置常 倍 <u>+</u>

餘 欽定四庫全書 棄地為田積米至五十萬科 田 又韋挺傳挺曾孫武為終州刺史鑿汶水灌田萬三千 又杜佑傳佑為淮南節度使決雷败以廣灌溉斥海瀬 又孟簡傳簡為常州刺史州有孟瀆久淤關簡治道 又李栖筠傳栖筠子吉甫為淮南節度使築富人固本 塘溉田且萬頃 凡四千項賜金紫 項璽書勞勉

久之日 百八十二 又循吏傅韋丹為江南西道觀察使築堤捍江長十 古秦渠枋口堰以溉濟源河内温武陟田五千頃 其水溉田千頃 又温大雅傳温造為朗州刺史開復鄉渠百里溉田二 項歲收八萬斛 又雀引禮傳弘禮為河陽節度使治河內秦渠溉田十 又白居易傳居易為杭州刺史始築隄桿錢塘湖鍾 頃民獲其利號右史渠太和中節度河陽奏復懷州 N 欽定按時通考

導汝水灌溉歲收二萬三千石襄陽縣淳河舊作院截 官專掌募民户二百餘自備耕牛立團長墾地六百項 陂塘荒地凡千五百項部民應募者三百餘戸詔今未 宋史食貨志成平中大理寺丞王宗旦请募民耕頹州 内 出 園兵人 租税免其徭役然無助於功利而汝州舊有洛陽務 入官渠溉民田三十項宜城縣蠻河溉田七百頃又 〈種稻雍熙二年罷賦予民至是復置命京朝

金分四月月月

里竇以疏漲為陂塘五百九十八所灌田萬二千頃

火足四年全時 省 營田上中下三務調夫五百築堤堰仍集鄰州兵每 又嘉祐中唐守趙尚寬修復漢邵信臣故败渠遺跡溉 田數萬頃 有屯地三百餘項知襄州耿望請於舊地兼括荒田置 何承矩知雄州言宜因積渍蓄為改塘大作稻田以 百人荆湖市牛七百分給之是歲種稻三百餘項 食閩人黄懋亦上書言河北州軍多败塘引水溉田 功易就三五年間公私以大獲利記承矩按視還奏 7 飲定投時通考 十四

議 又鄭戬傳戩以資政殿學士知杭州錢塘湖溉民田數 者乃息而莞浦蜃蛤之饒民賴其利 如懋言遂於雄莫霸州平我順安等軍與堰六百里置 頃錢氏置涼清軍以疏淤填水患既納國後不復治 月 阻之者頗眾至是承矩載稻穗數車遣使送闕 即熟 煙塞為豪族僧坊所占冒湖水益狹哉發屬縣 引流水灌溉初年種稻值霜不成懋以江東早稻 取其種課令種之是歲八月稻熟初承戶建

金月中でんとう

欠足四年 在時 續文獻通考元祐中長樂縣今袁正規以十七都之田 溉 其急往往盜決堰墩百姓苦之終按邵信臣六門堰故 者 又謝絳傳絳知鄧州距州百二十里有美陽堰引湍 數萬關之民賴其利事聞詔本郡歲治如戬法 距城三里壅水注對廬陂溉田至三萬頃請修復之 公田水來遠利不及民濱堰築新土為防俗謂之 大小又十數歲數壞輕調民增築好人蓄薪炭以時 州人歲役以水與民 飲定於時通考

鹤渍二浦溉田千頃 金グロルとろって 又范洪知鄞縣葺堰埭百餘決導瀦積在常熟疏金涇 石又修天實改既田種十餘石 又即簡築名塘败並江為之當河頭水溉田種五百餘 公港正規辭曰此天子之功也遂名之曰元祐港 又鑿林品莊前之山為渠注之江民德之因請名曰袁 ,李禹卿通判蘇州堤太湖八十里為渠漕運蓄水溉 歲被渰沒遂開卓道後山為港以洩其水注之海

利 シン・ラー フェー 又朱定權関縣時開落負城河浦百七十六計二萬 又徐盡通判時東南大水盡周視盡得水利舊跡祭石 田十餘頃 又曾有開知確山縣與修廢改溉田數千頃 又陳稱為羅源令鑿渠以溉民田民蒙其惠因號曰永 塘九十里建橋十八所復良田數十萬畝 渠 九百七十四支均用民力凡八萬九十級田三十六 飲定投時通考 ナ

百餘頃 郡 頂 ()趙抃以崇安多水疊石為堤以遏其衝又開除灣陂 韓正彦知崑山創石隄疏斗門作塘七十里以達 劉諤知與化軍創立太平改引於蘆溪水既田七 田甚廣人懷其惠久而不忘因取其臨名清獻改 西來之流由石雄以入於縣又從縣西鑿改於星陽 膏腴數百頃 百

彭定四庫 全書

くこうま ひよう 於揚子江之於海也其利在此或曰江水已高不納此 3 究而為湖者十之二三西南之澤尤大謂之太湖納數 范文正公集上日相公立呈中丞各目姑蘇四郊略 郡之水湖東一派濟入於海謂之松江積雨之時湖溢 歲之水久而未耗來年暑雨復為珍馬人必薦飢可 經畫今疏導者不惟使東南入於松江又使西北入 理塞已久莫能分其勢矣惟松江退落漫流始下或 江壅横沒諸邑雖北壓揚子江而東抵巨浸河渠至 女定按時通方

多埃四庫全書 理 流来謂不然江海所以為百谷王者以其下之豈獨 安得下某謂不然大江長淮無不潮也來之時刻少退 之時刻多故大江長淮會天下之水畢能歸於海也或 矧今開畝之處下流不息亦明驗矣或曰日有潮來水 曰 下於此耶江流或高則必滔治旁來宣復姑蘇之有乎 沙因潮至數年復塞豈人力之可支其謂不然新導 河必設諸閘常時為之樂其潮來沙不能塞也每春 其閘外工減數倍矣旱歲亦為之駐水灌田可救煤

實由飢耳或謂力役之際大費軍食某謂不然姑蘇歲 望災沙之後必有疾疫乘其贏敗十不救 民力某謂不然東南之田所植惟稻大水一至秋無他 涸之災漆歲則改之疏積水之患或謂開畝之役重勞 納苗米三十四萬斛官司之雜又不下數十百萬斛去 次足四年全書 日食五升召民為役而脈濟一月而罷用米萬五十 役萬人人食三升一月而罷用米九十石耳荒歉之歲 蠲放者三十萬官司之雜無復有馬如豊穰之歲春 致完投時通考 謂之天災

分りて 動成渺瀰導川而無益也某謂不然吳中之田非水不 秀問有秋之半利已大矣吠繪之事職在郡縣不時 龍父老傅云出水尤利如總數道而開之災以大減蘇 植減之使淺則可播種非決而涸之然後為功也昨開 耳量此之出較彼之入孰為費軍食哉或謂败澤之田 五河洩去積水今歲和平秋望七八積而未去猶有二 未能播種復請增理數道以分其流使不停壅縱遇 水其去公速而無來歲之患矣又松江一曲號曰盤 寒十

導刺史縣今之職也然今之所與作橫議先至非朝 欠己可言 ことう 宋史当時中傳時中主寧陵簿邑有古河久湮請開導 至重為朝廷之憂且失東南之利也 擇精心盡力之吏不可以尋常資格而授之恐功力不 湖秀膏腴千里國之倉庾也浙漕之任及數郡之守宜 又孫覺傳覺知廣德軍徒湖州松江隄沒水為民患覺 以灌田為利甚溥人謂之苗公河 主之則無功有毀也守土之人恐無建事之意矣蘇常 钦定使時通考

**新定四庫全書** 為湖次為坡為圳垾海而成者為塘次為堰母處百五 田 行汴水於田法遂釀汴流漲漬以溉西部齊土皆為良 楊似傳仮主管開封府界常平權都水及與侯叔獻 餘所每歲蓄溪澗雖不洩涓滴亦不足用必時雨滂 以石高文餘長百里限下化為田 乃或沾洽及農事畢則皆為無用之地以是校民 献通考長樂濱海山淺而泉微故豬防獨多大者 

**丈豬福清界水溉田種千石** 宋史食貸志紹與五年江東帥臣李光言明越之境皆 堰 侵或請民失其利建炎初縣今陳可大修塘捍陂湖 田 有败湖大抵湖高於田田又高於江海旱則放湖水溉 餘丈两旁抵海長一千五十丈溝港共長三十七 年縣今徐暮復延者老講究水利為斗門及湖塘败 勝則決田水入海故無水旱之災本朝慶歷嘉祐間 百四所溉田凡二千八十三頃又築大塘基方廣 次定受寺通号 Ŧ

等處尚多望認漕臣盡廢之其江東西圩田蘇秀圍 始有盜湖為田者其禁甚嚴政和以來創為應奉始 今監司守今條上於是詔諸路漕臣議之其後議者 紹與十六年知東州張成己言江西良田多占山岡 為田自是两州之民歲被水旱之患餘姚上虞每縣 合廢竟仍其循 兩邑湖田其會稽之鑑湖郭之廣德湖蕭山之湘湖 租不過數千斛而所失民田常賦動以萬計莫若

欽定四庫全書

将 望委守今講院塘灌溉之利其後比部 員外郎李詠言 侵據界土增高長堤彌望名曰壩田旱則據之以溉 淮 ,就早乃並認諸路常平司行之每季以施行聞 時無甚害者太湖之利也近年瀕湖之地多為兵卒 紹與二十三年諫議大夫史才言浙西民田最廣而 及祖亦請當治本軍五即溝以洩水修復横河支渠 西高原處舊有陂塘請給銀米以時修溶知江陰軍 田不治其利澇則遠近泛濫不得入湖而民田盡没 飲定稅時通考

舒定匹庫 又紹 望盡復太湖舊迹使軍民各安田轉均 燦言太湖者數川之巨浸而獨洩以松江之一川宜 小叶 故 下田多為積水所浸緑溪山諸水併歸太湖自太 .其松江泄水惟白茅一 派東南一派由松江入於海東北一派由諸浦注 道俾水勢分於流暢實四州無窮之 與二十八年兩浙轉運副使趙子潚 與二十四年大理寺丞周環言臨安平江湖秀 庄丰 浦最大今泥沙淤塞宜決 利 利 知平江府 湖 四

尊之江又於崑山之東開一十二浦分而納之海三十 勢有所不逮是以昔人以常熟之北開二十四浦疏而 六浦後為潮汐沙積而開江之卒亦廢於是民田有淹 官趙霖復當開濟令諸浦湮塞又非前此計用工三百 没之患天聖問唐臣張綸當於常熟崑山各開泉浦景 人口里 二十二 御史任古復視之既而古至平江言常熟五浦通江誠 三十餘萬錢三十三萬餘緣米十萬餘針於是詔監察 問郡守范仲淹亦親至海浦濱開五河政和間提舉 欽定於時通考

金石四月 續文獻通考紹與中王信知紹與府山陰境有拱旗湖 便若依所請以五千功月餘可畢詔以激賞庫錢平江 **歲大入壞 近海田蘇州皆被其害宝至海口訪遺址已** 宋史印宝傅宝知秀州華亭縣捍海堰廢且百年鹹潮 淪沒乃奏創築三月堰成三州潟鹵復為良田 四環皆田歲苦淫潦信創斗門導停瀦注之海築十 化滙浸為上腴民繪像祀之更其名曰王公湖 一供米如數給之 白書

其舊 次定可事全島 既 飲定投時通考 續文獻通考淳熙中趙汝愚知福州州舊有湖溉民田 得水遇勞則東南一帶淪為巨浸汝愚因請開落悉獲 數萬畝後豪滑湮塞為田遇早則西北一帶高田無從 文獻通考乾道七年四川宣撫使王炎奏與元府山河 堰溉南鄭褒城田九十三萬三千畝有奇詔獎諭 又淳熙二年淮東總領錢良臣奏修復鎮江府練湖 二源灌田百餘萬畝從之 7

渠 河盡復廣五丈深一丈二尺灌溉田疇民蒙其利 又嘉定問漳州倅鄭煥浚渠溉田郡人立石刻曰鄭 金グロ 又趙師縉為漳浦今鑿西湖築岸創立水門時其蓄洩 (趙善嵩知連江縣詢知南墥水利可以溉田遂伐石 制 溉民田週圍五百一十五丈 斗門民歌之 師 顏頤仲浚定海西市抵鄞桃花渡邊六十里故 卷十 £. 火足四年全島 腴之地自紹與末年因軍中侵奪瀕湖水湯工力易辦 由 出東南而江浙居其大半中與以來浙西遂為幾甸尤 創置提梗號為壩田民田已被其害而猶未至甚者豬 江湖瀦泄之利馬大抵二浙地勢高下相類湖高於田 又嘉定十七年衛涇奏言國家承平之時京師漕栗多 田又高於江海水少則沒湖水以溉田水多則泄田水 江而入海惟潴泄兩得其便故無水旱之憂而皆膏 仰給歲獲豐穰雪及旁路益平疇沃壤綿亘阡陌有 秋定投時通考 1

包 枯 曰湖 金けせんりん 岩 水之地尚多也隆興乾道之後豪宗大姓相繼 瀦 早可以灌溉江流深淡則通泄必快遇水不至泛溢 圍 强占無歲無之敗湖之利日服月削已亡幾何而所 無用由農事言之則為甚急改 源既壅而江流填於則疏泄甚難水即易盈蕩 水之地或至狹隘則容受必少旱即易涸立見焦 田則編滿矣以臣耳目所接三十年問昔之曰 日草湯者今皆田也夫阪湖之水自常情觀之似 千五五 湖 廣行則豬當心多 迭 出

次定四車全書 《 欽定授時通考 之利民田坐視無從取水建至水温則順流疏決復以 邦計不為無補殊不思緣江並湖民間良田何啻數十 圍 巨浸事之利害豈不較然易知州縣監司所當禁我然 百項皆異時之無水旱者圍田一與修築塍岸水所由 圍田者無非形勢之家其語言氣力足以凌駕官府而 在位者每重舉事而樂因循故上下相蒙恬不知怪而 田之害深矣議者又曰圍田既廣則增租亦多其於 入之路頓至隔絕稍覺早乾則占據上流獨擅灌溉

部 謂 計 俱 金史食貸志泰和八年七月詔諸路按察司規畫水 此其輕重得失又不待 金りて 官謂 增 收 田為壑設若圍田僥倖 百餘 之田 租 j. 旣 水田之利甚大沿 1 比年邳 小有水旱反為荒土常賊所損可勝 頃比之陸 不繁省額州縣得以移用徒資貪贖之吏耳 沂近 田所 恭十 河布種豆麥無水則鑿井灌 智者而後辨 收數 £ 河通作渠如平陽掘 稔 增 倍以此較之他境無 租 . 1 所入有幾而當歲 於計哉所 井種 田

司因勸農可按問開河或掘井如何為便規畫具申以 (與定五年南陽令李國瑞創開水田四百餘頃詔陛 興作

可行者遂今轉運司因出計點就今審察若諸路按察

職 元史成宗本紀大徳八年五月壬申中書省臣言吴江 江實海口故道潮水久淤凡湮塞良田百有餘里況 等仍録其最狀編論諸道

次定四華全書

海運亦由是而出宜於租戶役萬五千人濟治歲免

欽定授時通考

千六

至保定河間北抵檀順東至遷民鎮凡係官地及原管 各處屯田悉從分司農司立法個種合用工價牛具農 百萬餘石不煩海運京師足食從之於是西至西山南 (脱脱言京畿近水地召募江南人耕種歲可收粟麥 十五石仍設行都水監以董其成從之 穀種給鈔五百萬錠命悟良哈台烏古孫良禎拉為 司農卿又於江南召募能種水田及修築園堰之 十名為農師降空名添設職事敢牌十二道募農 卷十

歲旱今民鑿唐温渠引沁水以溉田 専 就今管領所募之人所募農夫每名給鈔十錠由是歲 こうう 又良吏傳譚澄為交城今有文谷水分溉交城田有帥 大稔 張文謙傅文謙以中書左丞行省西夏中與等 來漢延二渠紙田十數萬項民蒙其利 其利而堰之澄今決水均其利於民權懷孟路總管 百名者授正九品二百名正八品三百名從七品 1.1. 飲定提時通考

續文獻通考元至大初江浙行省婚治圍田合修陂塘 銀烷四峰全書 圍岸溝渠晓諭農家須要依法修置遇早車水浇救遇 有成效勸農官擬陞賞奏聞失候者治罪其拋荒積水 游洩水通流會集行都水監官李都水講究得修淡之 田土多因租額太重無人承他勘論當鄉富上人戶自 不能修沒者量其所須官為借貸收成日抵數還官事 田主出糧佃户出力係官圍田若無總個貧窮無力 一本修築塍圍聽本户佃種為主拋荒官田止納原

とこずる 租初年免徵次惟半而三甫全積荒則三年後第依民 田輸稅諸人不得爭奪及照到前庸田司五等圍岸體 潤四尺五寸田高二尺為第三等高五尺五寸底潤 以水為平平者為第一等高七尺五寸底潤一丈面 底潤六尺面潤三尺若山水原落圍岸迫近諸湖 面 面 五尺田高一尺為第二等高六尺五寸底瀾九尺面 濶五尺五寸田高四尺為第五等止添備水高三 濶四尺田高三尺為第四等高四尺五寸底潤 - LI 软定投時通考

處自願增者聽 卸け四厚全書 絕人世祖召見陳水利六事其一中都舊漕河東至通 避浮雜淘盤淺風浪遠轉之患其二順德達泉引入城 元史郭守敬傅中統三年張文謙薦守敬習水利巧思 其故道没民田十三百餘頃此水開修成河其田即 於簡榆河口徑直開引由蒙村跳梁務至楊村選河以 引玉泉水以通舟歲可省催車錢六萬編通州以南 分為三非灌城東地其三順德遭河東至古任城失 敖

澆灌猶有漏堰餘水東與丹河餘水相合引東流至武 溫 防縣北合入神河可灌田二千餘頃其六黄河自孟州 經難澤合入澧河可灌田三千餘項其五懷孟沁河 東北溢漳二水合流處引水由溢陽邯鄲洺州永平 西 縣南復入大河其間亦可灌田二千餘項授提舉諸 開引少分一 種自小王村徑滹沱合入御河通行舟械其四磁 j 河渠加授銀符副河渠使先是古渠在中與者 1.15 一渠經由新舊孟州中間順河古岸下 钦定受時通考

海古渠甚多宜加修理又言金時自燕京之西麻峪村 自中與沿河四晝夜至東勝可通漕運及見查泊兀郎 唐來其長四百里一名漢延長二百五十里他州正渠 淤淺守敬更立牌堰皆復其舊授都水少監守敬言舟 來典守者懼有所失因以大石塞之令若按視故蹟 口以東無京以北灌田若干項其利不可勝計兵與以 分引蘆溝一支東流穿西山而出是謂金口其水自金 十倍長二百里支渠大小六十八灌田九萬餘項廢壞

多定匹库全書

黏

言當於金口西預開減水口西南還大河令其深廣以 いくこううき 道至與御河相接又自衛州御河至東平又自東平西 南至日深又自東平至網城又自東平清河逾黄河古 形勢為圖奏之有言灤河自永平挽舟踰山而上可至 防漲水突入之患伯顏南征議立水站命守敬行視河 水得東流上可以致西山之利下可以廣京畿之漕又 山東可通舟者自陵州至大名又自濟州至沛縣又 水泊至御河乃得濟州大名東平泗汶與御河相通 1.1 飲定授時通考

多定匹庫全書 開平有言瀘溝自麻峪可至尋麻林朝廷遣守敬相視 至通 通舟止水帝覽奏喜復置都水監俾守敬領之命丞相 東折而南出南水門合入舊運糧河每十里置 其大都運糧河不用一 下指親操番牐倡工待守敬指授而後行事置肺之 折而南經甕山泊自西水門入城環滙於積水潭復 河不可行瀘溝舟亦不通守敬因陳水利十有一事 州凡為肺七距肺里許上重置斗門互為提關 一畝泉舊原別引北山白浮泉水 渖

£.

たいりしています 水注下渠不能容漂沒人畜成宗謂宰臣曰郭太史神 敬奏山水頻年暴下非大為渠堰廣五十七步不可執 與北壩河接且立庙魔正門西令舟楫得環城往來志 處往往於地中偶值舊時熟木時人為之感服船既通 政各於工費以其言為過縮其廣三之一明年大雨山 不就而罷大德二年召守敬至上都議開鐵幡竿渠守 行公私省便名曰通惠河守敬又言於澄清肺稍東引 人也守敬在西夏常挽舟遡流而上究所謂河源者 飲定投時通考

當以海面較京師至汴梁地形高下之差謂汴梁之水 地平或可以分殺河勢或可以灌溉田土具有圖誌又 嘗自孟門以東循黃河故道縱廣數百里間各為測量 金分四月月十 至淤為沃壤用浙人之法築堤桿水為田聽富民欲得 其言信而有徵此水利之學其不可及者也 去海甚遠其流峻急而京師之水去海至近其流且緩 又虞集傳泰定中集為翰林直學士進言曰京師之東 海數十里北極遠海南濱青齊崔章之場也海潮 IJ

というる 官者合其衆分受以地官定其畔以為限能以萬夫 時有渰没田疇之患今所開江二十五丈置開十座其 征 者授以萬夫之田為萬夫之長千夫百夫亦如之察其 以世襲如軍官之法 情者而易之三年後視其成以地之高下定額以次漸 不能吞受太湖之水於是添浚三十六浦以佐之且後 之五年有精蓄命以官就所儲給以禄十年不廢得 仁發水利集議者曰古者吴淞江狹處尚二里餘猶 ハナブ 一 欽定校時通考

置閘十座每閘間二丈五尺可以泄水二十五丈吴淞 能去水幾何其利則未知也答曰所開江身二十五丈 也所以終江面二里之寬不如十閘之功也況令東南 通足承等湖之水吴淞江置閘十座以居其中潮平則 四時辰潮漲八時辰潮落所設之閘晝夜皆去水之時 公曰三分其時損居二馬謂如一日十二時晝夜兩潮 緣潮水往來之故也古人論泄水之法極詳范文正 上海浦泄放澱山湖三泖之水東則劉家港耿涇疏

多片四库全書

潴 無 若夫時水雖太湖汪洋瀰漫其週亦可待矣早則閉 源 直趨於海實疏通潴水之上策也與古三江其勢相埒 水以灌溉乃 水勢之往來并追源沂流各順其性古人謂水歸深 往來豈不便易答曰治水之法先度地形之高下次 **閘令置之非也何不開濶疏通使江複故道一** 閘而拒之潮退則開閘以放之滔滔不絕勢若建領 又曰沙泥隨潮而來清水蕩滌而去今所往上 一舉两得其利也議者曰吴淞江自古 欠完至手通行 任潮

必設諸 家港等處水深數丈今所開之河止二丈五尺若不置 **郵定匹庫全書** 此 閘 塞前工俱廢故閘不可不置也范文正公曰新導之河 閘 江道水性不順無以河沙約住河泥不數月間必復淺 諸 以限潮 而洪自復成江矣考工記曰善溝水者水酱之之 閘 閉流深界水歸源其沟湧之勢熟得而制禁當於 閘 都 閉 正此 沙則渾潮捲沙而來清水歸深源而去新 挑開 Tive 謂也若欲再復吳淞江之故道須候諸 一處堰壩任潮水往來借清水力東

桑田之說黃河日走千里非人力所可為者與答曰東 泖 處庶使上流寬瀉清水力盛沙泥自不能積何致有堙 塞之患哉歸附之後將太湖東岸水出去處或釘木為 **坡有言若要吳淞江不塞吳江一縣人民可盡徒於他** 也議者曰吴淞江前時流通今日何為而塞豈非海 こう!! 或用土草為堰或築狹河身為橋置為驛路及有 日 港汉又慮私鹽船往來多行塞斷所以水脈 渾潮日盛沙泥日積而 吴淞江日就於塞令 欲定院時預 对; 幸四

吾哉所當盡人力而為可見也議者曰錢氏有國一百 有餘年止長盈年間一次水災亡宋南渡一百五十餘 江勢正與東坡所見合如曰海變桑田黃河奔突一時 田 '謂則聖人手足胼胝盡力溝洫皆虚言心聖人豈欺 低田各有制水之法其間水利當與水害當除合役 仍其故何也答曰錢氏有國亡宋南渡全籍蘇湖常 止景定間一二次水災今則一二年或三四年水災 都所產之米以為軍國之計當時盡心經理使高

一分 たび庫 全書

**欠記り声心夢** 董其事富豪上户美言不能亂其法財貨不能動其心 高下任天之水旱所以一二年間水災頻仍皆不諳 居民不以繁難合用錢糧不吝浩大又使名卿重臣車 見 凡利害之端可以與除者莫不備舉又復七里為 設有水患人力未嘗不盡遂使二三百年之間水忠罕 國朝四海一統人才畢集推居重任者或未知風土 所宜也以為浙西地土水利與諸處同一 十里為一横塘田連阡陌位位相承悉為膏腴之產 29 欽定於時通考 -例任地之

岸 之又低者也彼中富户數十家於中每歲種植炭蘆煙 於天下而蘇湖又低於浙西殿山湖又低於蘇州此低 浙 金灯口 釘椿笆委埋封土圍築硬岸豈非逆土之性何為今日 土之同異故也議者曰蘇州地勢低與江水平故曰平 可 西水田之利故口蘇湖熟天下足若謂地勢高下 亦逆土之性耳答曰晉宋以降倉廪所積悉仰給於 稱澤國其地不可作田必然之理也令欲圍築硬 とくする 田以為必然之理此誠無用之論也浙西之地低 老. 火足四年 全日 特行之不得其要何謂無成大抵治水之法其事有三 究浙西治水之法終無寸成答曰浙西水利明白易曉 盡成膏腴之田此明效之驗不可掩也既是殿山最低 早有河洩瀉隄防而乘除之自然不能為害河港洩沟 寧有是理也議者曰水旱天時非人力所可勝自來討 2 湖 除質 河港心深寫築園好必高厚置問實必多廣設遇水 倘有人力不至而一切委數於天天下寧有豐年 經理尚可以作田却說已成之田不可作田天 欽定投時通考

說者皆聽受富家驅使而妄為無稽之言也議者曰吴 也東坡有言浙西水旱此謂人事不修之積非時之數 今之謂也昔范文正公親開海浦時議者阻之公鋭意 南直至浙西有水害甚深答曰且體比年浙西所收 具排浮議疏沒横漆數年大稔乃謂終無寸利為是 粒分數比之淮北數幾十倍皆吴松江三開并諸 江開之後自合浙西永無水害何為大德十年自濟 放勝水之力以未開吴淞江之前大德七年亦清

金グでた

٦

食 當永無水害乃不近人情之論為執政者不當便聽其 : : ; 言不察是否乃直謂無功而軟罷之正如咽喉噎而廢 致不見備架限防之若除一分之害則享一分之利謂 論之則水監豈為無功天災流行水淹為害人力之所 水害所收子粒分數比大德十年不及三分之 之所能盡哉議者曰行都水監既是有益衙門何謂衆 ,也況自歸附以來二三十年所積之病豈半年工役 解旨謂無盆而明議罷之答曰民可使由之不可 Ĭ 久乞及寺通等 支

時工夫之繁豪民肆好有吝供輸募夫之費所以百般 使知之事之利害久而復明非高識遠見熟於世務通 史傳代不之人故諺曰水利通民力鬆斯言信矣并浙 阻挠但為無益以敗事殊不知浙西有數等之水拯治 於水利者安知有久遠無窮之利彼愚民無知但見一 唐宋之世未嘗一日不用心盡力經營水利之事列之 方畧皆不相同非專司不能盡力責其成功使水监衙 真如無事古之有國者亦廢而不舉久矣何為周漢

欽定匹庫全書

4

管豈不便哉答曰隴西唐宋二渠長湖水也沒成深渠 水自下流何難抵治浙西地面有江海河浦湖泖荡漾 未有收民便不擾浙西水利與隴西一體責之有司兼 而低下之處乃謂不必置立何不思之甚也議者曰水 用水監河道司為哉然則高阜之處水監既不可 水利低下之地不須水監拯治即今中原高阜之 澗溝渠以徑浜漕樓等名水有長流活水潴定死 不可不修今隴西唐宋二渠止是責於有司疏汝田 į 钦定院時通考 千八 缺

雞 銀定匹庫全書 **畧亦殊豈可以唐宋二渠長流水例之哉畧舉浙西治** 往來潮水泉石进水霖淫雨水風決漲水潮泥渾水南 來交水風潮賊水海啸淫水等名水名既異則拯治方 公朱文公王荆公皆命世大儒經綸天下之大 隴西未以有也令設為此策乃不知地理之人如醢 木松木井木総水正水車風車手厚桔掉等器排貨 井蛙豈足與議遠大之事宋賢如范文正公蘇文忠 堰壩水函石倉石围邊除土帚刺子水管銅輪鐵

次定四年全書 飲定於時通考 續文獻通考趙志除長葛縣色地界濕累歲不登志相 體整治何能用心協力於均水利也哉 必害於彼便有彼疆我界之分若無水監通行管領! 説者未必長於蘇范諸公之議也況浙西地形高下水 旱不均古人有言東州之官莫問西州之利或利於此 必有所見而為之當時有司兼管何往而不敗事為是 各建策設官置兵盡力經營水利之事不今有司兼管 **元史鄭鼎傅鼎為平陽路總管導汾水溉民田丰餘頃** 

甚廣勢家據以為磑民以失利為訴伯堅命毀磑決其 金りで 碧雞金馬之間環五百餘里夏漆暴至必冒城郭立道 秦授大理等處巡行勸農使佩金符其地有昆明池介 其宜使為水田旱則決濕水灌之民獲其利 又張立道傅立道領大司農事中書以立道熟於雲南 元史耶律伯坚傅伯堅為清苑尹縣西有塘水溉民田 而注之田許以既田之餘月乃得堰水置磑仍以其 於省部著為定例

火足四年上号 續文獻通考王昌齡守衛輝路清水出輝縣山陽鎮以 使希塞行省江南先是江陵城外蓄水扦禦布憲命決 之得良田數萬畝以為質民之業 元史烏古孫澤傳澤為廣西兩江道宣慰副使巡行檄 又廉希憲傅右丞阿里海牙下江陵圖地形上於朝帝 餘項皆為良田 入衛河昌齡因度原照創濟溝會溉田數百項 我完於時通考

求泉源所自出役丁夫二千人治之洩其水得壤地萬

續文獻通考溫州判皮元重建陰均斗門初金舟東西 支別為肺設守視者時其故閉計得良田數千項濱海 視城陰教民浚故湖築大堤堨三谿潴之為斗門七堤 廣寫並為膏土民歌之 外募民四十六百餘户置雷留那抉十屯陂水墾田築 南陂塘賺農病馬而西北廣行平家宜為陂塘澤行 六以制其贏耗曬為渠二十有四以達其注輸渠皆 以節豬洩得稻田若干畝雷州地近海潮汐醫其

金グせったノニー

**狄定四華全書 圯壞河流有洩無蓄海潮衝突入河皆為田害至是皮** 四鄉之水赴於陰均樂清邑令汪季良建斗門制之後 屬僧慕物料先築上下堰決水更板閘二十四層而 上三十六源皆得蓄洩之宜溉田四十餘萬畝民為 174 欽定授時通考 当十二

欽定授時通考卷十五 ヨシロノ べつ 卷十五

欽定四庫全書欽定投時通考悉十次

于部

編修臣倉聖脈覆勘 詳校官中書 實汝其

校對官編修 具錫戲 總校官編修臣王熊緒 腾銀監生 前秦階

とこりを 100日 THE PLANE 商門が 钦定授時通考 灌溉遂命長與侯則炳 之田大獲其利 涇陽縣洪渠堰涇陽 四守今課農桑較屯田

祠祀之 增損以為賞罰墾田至百萬餘畝滇池隘浚而廣之無 續文獻通考永樂元年四月設漂水縣廣通鎮開壩置 鐵池河灌宜良涸田數萬畝民復業者五千餘户為立 復水患于春在鎮七年大修屯政闢田三十餘萬畝鑿 銀牙四月分量 約五萬餘項唐宋時俱係熟田比歲間有耕者輒為水 闹官一員直隸和州吏目張良興言州麻澧二湖之田 渰祈自本州至含山縣界增築 行埂三十餘里以防水 冬十 MANAGE OF PROPERTY OF PROPERTY. ታ SECTION AND DESCRIPTION OF THE PERSON OF THE

文已日東 白色日 衛 数定投持通考 中的都縣務及時脩濬慢令者罪之 大政紀成化元年十月巡撫陝西都御史項忠開龍首 吳中曰陂池隄堰民賴其利外無賢守令舉其改爾宜 中縣民當奏請築隄工部移文令農隙用工至令有司 **未曾與築民不得耕上命工部責有司修築因諭尚書** 又宣德四年五月福建福清縣民奏縣之光賢里官民 田百餘項舊隄六百餘丈以障海水因隄壞田荒永樂

潜從之

流太湖鄉豆數百里受納杭湖宣歌諸州溪澗之水散 夏原吉奏治蘇松水利疏臣按浙西諸郡蘇松最居下 頃人懷其惠立生祠祀之 注激山等湖以入三江頃為浦港湮塞滙流漲溢傷害 火鎔鑠而穿竇不二年而成名曰廣惠渠几灌田七萬 鄭白二渠功成關中水泉斥鹵宋有龍首渠成久湮廢 金发正是白雪 奏募工疏通於平地則度勢爲平而穿渠遇嚴石則聚 居民病之忠奏開之渠餘三十里涇陽鄭白渠亦久廢

苗稼拯治之法要在沒滌吳淞江諸浦導其壅塞以入 名三日日 And 图 数定投時通考 盪難以施工令得劉家港即古妻江徑通大海常熟之 自夏駕浦抵上海縣南路浦口一百三十餘里湖沙漸 於海但吳淞江延裹二百五十餘里廣一百五十餘丈 白茆港徑入大江省繫大川水流迅急宜浚吳淞江南 張已成平陸欲即開後工費浩大且魁沙游泥浮泛動 至夏駕浦約一百二十餘里雖云通流多有狹淺之處 西接太湖東通大海前代屢塞不能經久自下江長橋

.

吳巖與水利以充國賦疏竊惟國家財賦多出於東南 成於民為便也 壅遏難流傍有兒家濱至南路浦口可徑通海宜沒令 使直注江海又松江大黄浦乃通吴淞江要道令下流 而東南財賦皆資於水利近年以來東南地方下流涨 之迹每年水涸之時脩築圩岸以禦暴流如此則事可 深濶上接大黄浦以達泖湖之水此即禹貢三江入海

郵后四屋全電

北兩岸安亭等浦港以引太湖諸水入劉家白茆二港

塞圍岸傾頹臣等悉心推究東南水利之切要者二事 貢所謂三江既入震澤底定是已若下流淤湮眾水泛 是太湖者諸郡之水所豬而三江又太湖之所洩也禹 蘇州東北洩水之大川如吳淞江大黃浦此蘇州南北 數百餘里受納天目諸山溪澗之水由三江以入於海 利害酌量便宜為之區處如白茅港七浦塘劉家河此 溢渰没未稼為害匪輕為今之計要在隨其源委相其 疏濬下流當考浙西諸郡蘇松最居下流太湖綿亘 見見寺南等

交境與松江南境洩水之大川而吳松之南北與白茆 欽定四庫全書 壅積勢若丘阜吳淞雖名一江僅如溝洫潮回水落雖 諸港又各有支渠引上流諸水以歸於其中而並入於 海此所謂源委者也就其中論之蘇州之七浦塘劉家 舟楫亦艱於行其旁渠港亦多湮塞下流既壅上流曷 問疏濬又後令六十有餘年聞之白茆入海之處潮沙 弘治七年疏濟之後令二十五六年吳淞一江自天順 河松江之大黄浦並皆深潤通利無阻惟白茅一港自 THE RESERVE THE PROPERTY OF TH

歸加以霍霖能不泛溢此其利害之可見者也令能濟 當考之浙西之田高下不等隨其多寡各自成園遠近 有所歸而不積矣濟吳淞一江使之通利如大黄浦則 白茆一港使之通利如七浦劉家河則蘇州東北之水 相望吳越以來素稱膏腴宋儒范仲淹當論於朝曰江 吳淞南北兩界之水有所歸而不積矣一修祭圍岸臣 閉閘拒江水之害旱澇不及為農美利雖然圍田全仗 南圍田中有渠外有門閘早則開閘引江水之利勞則 

是臣願自令以後每歲於農隙之時治農府州縣官督 金牙四月白電 車戽出入如此先事有備而田皆成熟矣 乎岸塍岸塍常利於修築修築堅完旱涝有備否則反 於是督同委官人等將蘇州府吳江長橋一帶菱蘆之 之下流上流不沒無以開其源下流不沒無以尊其歸 徐貫治東南水患疏竊見嘉湖常鎮水之上流蘇松水 **涸則仍築其外務令髙濶堅固可通往來隨其旱澇而** 令田主佃户各將圍田取土修築水漲則專增其裏水

以定四軍全書 · 英定投持通考 自西南入於太湖開常州之百瀆洩荆溪之水自西北 上流疏通不復湮滯人無墊獨之憂歲有豐稔之望 入於太湖又開各斗門以洩運河之水由江陰以入江 下流疏通不復壅塞開湖水之凄涇洩天目諸山之水 水以注於江又開七浦鹽鐵等塘洩陽湖水以達於海 以達於海開白節港并白魚洪鮎魚口等處洩見承湖 又開吳淞江并大石趙屯等浦洩殿山湖水由吳淞江 地疏濬深濶導引太湖之水散入凝山陽城昆承等湖 港灣以分其勢於蘇松則開江河以導其流惟是入海 葉紳請治水以防災荒疏竊惟直隸之蘇松常浙江之 豬為太湖而六郡環乎其外太湖之水又由江湖以入 不通為六郡農田之害所係亦重矣夫天目諸山之水 家之基本生民之命脈不可一日而不經理也若水道 於海聞昔人於溧陽則為堰壩以遏其衝於常州則穿 之半况他都所輸猶多雜賦六郡所出純為粳稻誠國 杭嘉湖約其土地雖無一省之多計其賦稅實當天下

吳尾四軍公島 四 致定投時通考 講求民瘼設法賬恤俟民困稍甦然後指定地方分投 **昔尤甚伏祈理明思念東南大害於廷臣中選差有才** 膏腴或堰而為田築而為圃是以渰没田疇漂淪廬舍 致諸湖巨浸壅遏其中江河故道淤漲於外土民利其 撩浅之夫以時沒治僅免水患歷歲既久其法廢弛遂 之處潮汐往來易為湮塞故前代或置開江之卒或置 固其所也方弘治四年一澇迨五年復澇令歲大水視 力通晓水利者一二員授以節鉞重以委任會同撫按

畿內河南諸處見大行西倚潼關東繞懷衛北極縣薊 其水皆東注南入於海盧易滹沱流離漳洺衞沁洛瀍 大政紀嘉靖三年大理卿鄭岳上言臣勘事陝西道經 後治使下流得以宣洩然當此饑饉之際欲與大役若 其大也宜督居民瀕水開田築隄防以障汎滥鑿溝渠 非任事者處之得其道則民力不堪不能不重因也 源徂流一 相視何地為山水入湖之衝何港為太湖入海之道自 日子という 講究相與度其經費量其事期然後大加

裕覆議從之乃命各撫按官會同二司隨宜舉行 去害也豬水為澤蓄之以與利也濟献及川人之以播 之後皆為沃壤而水旱不足憂矣章下户部侍郎王承 陂塘下通水泉之出上次雨潦之入每府增置通判 以通灌溉其平疇曠土無川澤之利者量鑿洫澮或為 胡體乾修舉水利疏禹之治水有三導川入海洩之以 人以江左語水利者居之督率郡邑專理農事則數年 也益髙山大原衆水雜流必有一低下處為之壑如 民定院時通考

有一 漢是也令以三吳水利觀之有宣欽杭湖數郡之山原 欽定四庫全書 之容受而洩之得所歸然後有蘇松常五郡之財賦漫 徑帶迂迴而放之海此吳中形勢之大都亦諸方言水 行浸注為蕩為漾縱横分合為濱為塘於是江浦領之 而導之得所入然後有太湖之汪洋有太湖環五百里 利之準則矣禹貢載治水成功則曰九川滌源九澤既 人之有腹臟馬彭羅震澤是也旁溪別緒萬理朝宗必 一合流入海之川為之洩如人之有腸胃馬江淮河 M. -

例他可類推云 とこうたとう 塘共為六條所採昔人之議倶江南治水方略引以為 其事不過始之以決九川距四海終之以濬献澮距川 陂四海會同而盡力溝洫乃則壤隩宅中事也故總 呂光洵修水利以保財賦重地疏臣聞善治病者必攻 防川澤之泛濫固田間之圍攔也并山鄉積水沿海護 令列水利事宜一曰禁淤湖蕩廣水利之翕聚也二曰 經河通其幹也三曰開溝渠濬其支也四曰築隄岸 劉/ 数定按時通考

水形勢尤甲而東北際海岡龍之地視西南特萬大抵 豬洩益三吳之地古稱澤國其西南翕受太湖陽城諸 髙者其田常 苦旱 早者其田常苦涝昔人治之高下曲 急以處工費五曰專委任以責成功何謂廣疏濬以備 日脩圩岸以固横流三日復板閘以防淤澱四日量緩 說賴敢條為五事仰俟裁擇一曰廣疏濬以備瀦洩二 源也臣當巡歷各該地方相視高下詢問父老頗得其 其本善救患者必探其源水利之興廢乃吳民利病之

金元四月全書

ころこう かん 一日 各府所報河浦湮塞之處在下流者以百計而其大者 盡其制既於下流之地疏為塘浦導諸河之水由北以 六七所在上流者亦以百計而其大者十餘所治之之 多壅絕無以資灌溉於是上下俱病而成常告炎臣據 湖諸水源多而勢威二江不足以洩之而岡隴支河又 塘多湮塞不治惟二江頫通一曰黄浦二曰劉家河太 外是以豬洩有法而水旱皆不為患近年以來縱浦黃 入於江由東以入於海而又畝引江潮流行於岡雕之 飯定換時通考

陽城之水以達於江又導田間之水悉入於水浦小浦 壇濬漂港等河以溉武進濬艾祁通波以溉青浦濬顧 則下流之地治而勞無所憂矣乃濟城村等港以溉金 之水悉入於大浦使流者皆有所歸而猶者皆有所洩 魚口等處洩見承之水以注於江開七浦鹽鐵等塘洩 引太湖之水散入陽城昆承三泖等湖又開吳淞江并 新定四库全書 大石趙屯等浦洩潑山之水以達於海濟白節港并鮎 法當自要害者始宜先治激山等處一帶炎蘆之地導

- ハン・フラー ここう 蘇湖作田塍禦水民甚便之而司農丞郊亶亦云治河 導河濬浦引注於江海而每遇秋霖泛漲風濤相簿則 吳水利之大經也何謂脩圩岸以固横流益四府最居 深廣使復其舊則上流之地亦治而早無所憂矣此三 等塘以溉常熟之北凡岡隴支河湮塞不治者皆濬之 浦吳塘以溉嘉定濬大死等浦以溉崑山之東濬許浦 河浦之水逆行田間衝置為患宋轉運使王純臣常令 東南下流而蘇松又居常鎮下流其水易豬而難洩雖 內 缺定使時通考

歸於河浦則河浦之水自髙於江江之水自髙於海不 有霖澇不能為害且足以制諸湖之水不得漫行而咸 事每歳農隙各出其力以治圩岸圩岼髙則田自固雖 年以前民間足食無事歲時得因其餘力營治圩好而 漸壞而歲多水災是吳下之田以玗岸為存亡也失今 不治則坍没日甚而農桑日壓矣宜令民間如住年故 田益完美近年空之勤苦救死不瞻不暇脩繕故田圩 以治田為本其説多可採行臣當詢故老以為二三十

銀定匹库全書

巻十六

涝則故而不閉以洩其流閘有三利益謂此也而宋臣 費告人論其便宜去江海十餘里或七八里夾流而置 待決沒自然湍流而岡雕之地亦因江水稍萬又得畝 闹時其放閉以禦於沙歲早則閉而不故以蓄其流歲 浪湧其勢易於不數年即沮洳成陸歲脩之則不勝其 郊僑亦云錢氏循漢唐遺事自松江而東至於海又導 **淤殿河浦之水皆自平原流入江海水漫而潮急沙隨** 31 ,ここうう 以資灌溉益不但利於低田而已何謂復板閘以防 : ; 欽定授時通考

浦大者皆有開小者皆有堰臣按郡志益與僑之言頗 謝琛議復吳塘等閘而不果即今金擅縣議復莊家閘 合然多湮廢惟常熟縣福山閘尚存正德問巡按御史 海而北至於揚子江又沿江而西至於江陰界一河 也何謂量緩急以處工費夫經界得宜則事易集施為 之地皆宜置閘然後可以久而不壅益不獨數處為然 閘如舊臣訪諸故老皆以為便以是推之凡河浦入海 江陰縣議復桃花閘嘉定縣議於橫瀝練塘等處各置

銀定四庫全書

· 足口事 △ 」 好定校時通考 但方令歲時荒歡公私俱無既不可加斂於民而內帑 有司設法清追數十餘萬兩存留在官畧做宋臣范仲 又不敢望乞將見年未完錢糧係解大户侵敗者督令 作有序民不知勞而其工費之資亦可以先時而集矣 者則令歲修之次者明年修之次者又明年修之則與 利害大某水利害小某水至急某水差緩其最大而急 **未成而財食告匮為今之計宜令所在有司檢勘某水** 有漸則民不煩往歲凡有興作皆併役於一時是以功

丘瘡大學行義補井田之制雖不可行而溝洫之制則 數籍其老病無力者為一等壯健有力者為一等無力 金グロガイッ 濟通將前項官銀及販濟錢糧一體通融給散各今造 者日給米一升聽其自便有力者日給米三升就令開 淹以官糧募饑民修水利之法行令有司查審應販人 不可廢今京畿之地地勢平行率多湾下一有數日之 **册查考則官不徒費民不徒勞所謂一舉而兩利者也** 雨即便淹沒不必霖潦之久縣有害稼之苦農夫終歲

溝又各隨地勢開細溝廣二三尺以上者委曲以達於 懼旱惟水澇之是懼十歲之間旱者什一二而潦恒至 需垂成而不得者多矣良可憫也北方地經霜雪不甚 勤告盼盼然而望此麥木以為一年衣食之計賦役之 たこり 日本 一一一 小溝其大溝則官府為之小溝則合有田者共為之細 六七也為今之計莫若少做遂人之制每郡以境中河 水為主又隨地勢各為大溝廣一丈以上者以達於大 又各隨地勢各開小清廣四五尺以上者以達於大 欽定授時通考 中四

展訪水利 行圖論今天下以墾田當司農鉅供者蘇松 亦不能為害矣朝廷於此又遣治水之官疏通大河使 **投成之利矣是亦王政之端也** 之水皆有所歸不至溢出而田禾無淹沒之苦生民享 無壅滯又於夾河兩岸築為長堤高一二丈計則衆溝 開挑而又時常巡視不使淤塞如此則旬月以上之雨 溝則人各自為於其田每歲二月以後官府遣人督其 下流盈溢或未必得其消涸若夫旬日之間縱有霖雨

多分四月全書

名已日東 A 与 歌文投時通考 膏腴以其得水蓄洩可為旱勞備而所能蓄洩者以有 禦而田且沛澤矣其田之最高阜去水遠而水不及溉 岸則陡立如城河循其外而中田馬禾在田雖克芃起 **健水而田即周禮稻人匠人所掌塗防者也田甚下濕** 為最蘇松介在湖海厥土塗泥利害以水圩岸者所以 者則又終古爲鹵田在上下壤之問土厚而水深則號 矣而河流猶出其上舟行者益俯而窺也岸或及限莫 圩岸耳歲苦早則河之水續桔槹而上以入於田河不

尋源徹委決壅導積滌站存匯塘之浦之涇之港之溪 與下濕者論良府矣廟堂深為國計較念民瘼校擇憲 臣專董水政林公承簡書之重躬橇載之勤周爰咨諏 龜坼田不乏溉歲苦潦則戽水出於河而岸障之雖勞 之閘之以為宣節之大計者既舜厥心矣條樓其目知 圩岸為切務而修築馬平令高缺令補廢令與薄令培 人力不盡待命於天自三江道湮疏澹失宜恒雨注積 而無從尾間也水襄於岸寸許而膏腴汨為巨浸不能

金河正居台灣

して こうう ことう 茅大抵多不耕之地間有耕者又苦天澤不時非早則 蓄水又當往來鳳淮兩府之間一望數十里皆紅蓼黃 澇益雨多則横藻瀰漫無所歸 東無雨則任其焦姜救 **嵗而次第告成故老相傳以為正徳庚午嘉靖辛酉纔** 淫雨匝旦漂沒無算令淡旬彌月而民幸不悉魚者先 張瀚准鳳墾田議往年出守廬陽巡行阡陌勸民開塘 見之豫圖而成勞之陰賜也 而厚浮令杆而堅規畫既定先有司而躬督察之凡閱 飲定搜時通考

成徑惟欲於道傍多開溝洫使接續通流水由地中行 地多則木棉桑泉皆得隨宜樹藝土本膏腴地無遗利 時水歸溝塘亢旱之日可資灌溉髙者麥低者稻平行 濟無所資夫水土不平耕作無所施力必先度量地勢 遍野皆衣食之資矣 不占平地又度低窪處所多開塘堰以潴蓄之夏潦之 潦之水官道之水設大堤以通行偏小之 柳亦增 早以 髙下跟尋水所歸宿濬河以受溝之水開溝渠以受橫 銀定四庫全書

遂人十夫為溝百夫為油千夫為會萬夫為川而溝油 萬世永利也商之衰也五行之官世失其業周人始命 圖書編論沒渠築堰禹之治水不過曰決九川距四海 名二可見 とこう 之制始立稻人以潴蓄水以防止水以溝蕩水以遂均 距於川使水之小者有所洩此所以九州同四隩宅而 五行水曰潤下知水之性潤下則知禹之治水矣是故 濟畎會距川而已而天下之言智者莫踰馬何哉洪範 先決九川以導於海使水之大者有所歸次濬畎澮以 致定投時通考

惠文翁穿溲口則蜀以富饒史起鑿漳水於魏則都傍 金分四月全書 然周人豈夷陵谷而為之哉亦不過因其自然之利而 海開 阡 陌而水利廢矣是故孫叔裁起 的限則楚受其 修伯禹之故而已周之衰也遂人稲人匠人之官又世 又辨其深廣之度而通其蓄洩之宜其法可謂盡善矣 水以列舍水以漕瀉水而溝油之制益詳至於近人氏 有稻粱之詠鄭國導涇水於春則谷口有禾黍之謠許 失其業列國之君皆自利以病人國暴泰之與又廢溝

· 定日事在日 間 欽定榜時通考 失其業而郡縣長吏又莫之省憂故也欲脩周官之職 景山復蕭何之故堰則與元之荒瘠復為膏腴趙尚寬 民報告病者是必有其故矣此無他改塘圩堰之長皆 以憲臣之稽察皆以愍惠元元而興水利也然遇水旱 督之府府以督之縣而縣之陂塘圩堰又莫不有長重 官之遺意亦可也國家司空有總職水利有專官省以 修召信臣之故渠則南陽之寫鹵變為沃壤之數君子 者孰非因其自然之利而修其已然之法哉謂之得周

之舊加疏濬築塞之功而又嚴侵占之禁明考課之法 **曲直原地勢之高平可堤則堤可決則決因陂塘圩堰** 計莫若申的郡縣長吏督率陂塘圩堰之長察水勢之 官曰溝必因水勢防必因地勢益溝以導水不因水勢 則灌溉之利與漂沒之患免矣雖然賈讓有言曰立國 則其流易壅防以止水不因地勢則其土易壞為今之 以為周官之職不可卒復而溝洫之遺意尚亦可尋周 加疏濬之功通灌溉之刺絶漂没之患甚威心也愚者

金万里及

免己四東AB可 息左右游波宽行而不迫此誠萬世水利之上策 之威由五事宣八風雨喝時若無崩竭淫溢之災無轉 折而向於渠為湖為渚也湖渚多而天下西北之水不 無防小水得入陂障甲下以為圩澤使秋水多得所休 居民疆理土地必遗川澤之利分度水勢所不及大川 助河而為暴然後數千里中原之地可樹藝而農唐虞 川之水必就窪而為湖溝因水激防因水淫淵因水罄 又古之畿甸數百畝之田必溝數十溝之水必川數大 欽定授時通考

近永寧渠去萬縣南六里而近又有鳴車順陽濟民等 等渠皆亦分洛水以溉田者伊陽渠去萬縣東十里而 嘗為之矣如太陽三渠去府城南十里而近分洛水以 漕輸將之費而封濬分畫功臻於永賴此謂本務 渠皆分伊水以溉田者而盧氏縣之東澗水則當析而 為渠流入於城中以灌疏園者也可以灌疏圃則亦可 溉田者宣利渠去永寧縣南三里而近又有新興萬箱 又伊洛水田議河南本有水利可以與水田古之人益

金罗巴尼白雪

能作水田之人於蘇松及永寧萬縣之己有成效者以 府城外夏秋間每泛溢而東者寧不可以促障之車戽 乎不久即遷官去入閥矣洛民每告糧重疏欲與汝南 分教乎凡伊洛三川之民興杭稲之利於此一方而惜 聞永寧萬縣亦已有水田其民頗稱饒裕予方欲募召 之勞而又不諳埂塍之制不慣於我插耘耔之方術也 而耕種為水田乎益其人習於種早穀憚於拼手版足 以灌田與水田之利也至於伊洛瀍澗載在經史流經 之足受時五多 Ŧ

欽定四庫全書 樂為此也且著為議以告後來者 輸將不為難予請輕折而不得欲與水田以利斯民而 四鍾其每畝所上糧一斗比之蘇松猶為輕則即不盡 道丈地而均糧格不行倘水田之利成每畝可收數三 又江西水利議江西列郡為州者一為縣者七十有二 以轉官去不獲遂心又以為大夫士亦安於故常而不 多收民間亦或稍致饒裕如永寧萬縣也糧則稍重於 水田以水田與不水田相祭錯為輕重數年以後歲稍

名己口巨 Arab 開 就定投時通考 **贖而民事無補矣推原其故則以溝洫久廢互相因循** 事者乃令脩濟方新而旋復壅決所在控告者月無虚 莫為修舉曰富强自為封殖也曰貧瘠苦於資計也曰 陂塘無慮數萬有奇以與一方之水利宜大有益於民 者奉上官之檄至捉里胥以支應致使早乾水溢待命 四際一張率為巨浸膏腴汙菜人謀無措也且職水利 江湍湖匯勢易毀齧而平豊等處一決輛數百丈彭蠡 勢分而衆心易輸也曰利鉅而當事易撼也又其大者

港以殺其勢門閘不復修舉壩堰之策猶可行也民力 是故在高原宜鑿池引水以資其利在下隰宜築隄開 安得籍口於杜亞先事之無功而並棄賈讓之下策乎 宜恤三時務農之後亦可勞也專利之禁必嚴而曲防 故趾彼既築以利民若此况於數百載之後求其故智 於天或者歸諸氣數適然委之無可奈何馬非民之利 溉田萬有二千項功德被於八州茲江右之地當當時 也音唐韋丹為江西觀察築堤捍江為陂塘五百餘所

方四屋台灣

委任仰利建百年勿惜一時之費計安萬姓勿恤一人 之識如是而水利不興未之見矣 者有罪議貸之令必申而情事者無赦擇賢吏馬專其 靖之水前未有也益諸山源水合流南出東則東山西 滇之人非穀不養穀非農不入農非水利不殖夫曲靖 滇南水利策滇南水利於天下猶之彈九黑子也然而 則真峯山枣馬中為草場舊稱荒海水至以通流水去 之水洱海之旱患之久矣而未聞有治之者不重也曲 近足党争馬号 Ē

欽定四庫全書 捐稍入之利而武弁豪右窟穴其間者倡為成功之説 病矣及水之威則或決圍而圍田亦病矣夫其所為病 即不盡除猶當先其甚者去之官減其額歲歲稍除期 忍而不能去奈何其以小利害大事也謂宜博詢利害 如此治而愈之非難也而有不能者益有二馬官不能 所委無幾矣迺始歳歳患潦而民之黃糧軍之吃糧胥 近十歲間則悉數而征之於是起圍徧於荒海而水之 以牧馬既而馬廢不牧地聽開墾稍稍築圍然未甚也

以水不為災而止可矣故曰審計為急也洱海之旱非 賜亦地干里而莫之救也夫陂塘蓄泄前人經營以為 他也梁王山之水分流而下者故皆有壩蓄之諸向令 ラントンタース ここり 恬靜之譽需我潘遷次則去之耳後來繼今者又復盡 略己湮廢而青海周官海之流亦罔緒蓄以故一遇恒 水計慮者甚悉也其始之稍隳以補苴易矣則廢而任 之以至於大壞而有司者猶莫以為意避擅與之嫌偷 非課之章程属以該賞此病不除故曰課功為急也 飲定搜持通考

銀定匹庫全書 雖然滇之水利非獨比也鄧川之龍泉勢將齧川永昌 欽定授時通考卷十六 之疊水河每患淤塞其他源委當講者亦多矣